

# Influencia de las MIPyMES en la generación de empleos en la región XI Texcoco, Estado de México (2000-2010)

## *MIPyMES influence on job creation in Texcoco, XI Region, State of Mexico*

Cesaire Chiatchoua

Yolanda Castañeda-González\*

Recibido: abril 27 de 2015

Aceptado: septiembre 03 de 2015

### Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMES) en la Región XI Texcoco y determinar su influencia en la generación de empleos. Según datos recabados del censo económico contenidos en el Directorio Nacional de Unidades Económicas (DNUE, 2010 y 2014), en esta zona, para el 2010, existían 18,304 establecimientos con una participación de 99.96% para las MIPyMES. Para el 2014, esta cifra pasó a 19,801; las MIPyMES representaban el 99.89%. La PEA, en el año 2005, creció en comparación con el año 2000 al pasar a 111,049 personas. Para 2010, la PEA mostró un crecimiento significativo a pasar a 155, 439 personas. También creció la población ocupada al pasar a 153,700 personas.

**Palabras clave:** MIPyMES, Empleo, Texcoco, Población Económicamente Activa

Clasificación JEL: H32, J23

### Abstract

The aim of this study was to analyze MIPyMEs in Texcoco Region XI and determine their influence on job creation. According to the economic census data contained in the National Directory of Economic Units (2010 and 2014), in this area there were 18,304 establishments in 2000, with a MIPyME participation of 99.96%. By 2014, this number increased to 19,801, with 99.89%. The PEA grew to 111,049 people in 2005, in comparison to 2000. For 2010, the PEA showed a significant growth to 155, 439 people, as well as the occupied people that move to 153,700.

**Keywords:** MIPyME, labour, Texcoco, Economically Active Population (PEA).

JEL Classification: H32, J23

\*Instituto Politécnico Nacional, México. E-mail: chiatchoua@yahoo.co.uk, cgyol.2010@gmail.com.

## Introducción

En la actual economía mundial se observan claras tendencias hacia la internacionalización de los negocios y de los mercados, la liberalización del comercio, el intercambio entre grandes bloques económicos regionales. Dentro de este proceso, entendemos que las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPyMES) deben cumplir un papel destacado. Debido a la nueva concepción de la competencia, cobra especial relevancia el criterio de “especialización flexible” que contempla la capacidad de las empresas para responder en la forma adecuada a los cambios en el mercado internacional, adaptándose a los tipos de bienes producidos, cantidad y calidad de mano de obra, insumos, etc. Hasta el mismo proceso productivo debe replantearse.

Debido a esta complejidad, es de gran importancia para este trabajo intentar dar un concepto a la empresa. La definición de una empresa sin importar su tamaño ni su lugar de origen es igual en cualquier parte del mundo, ya que dentro de su definición siempre gozará de los mismos componentes necesarios para que pueda decirse que es una empresa. Por consiguiente, se definirá a la empresa como: “Una unidad económica de producción y decisión que, mediante la organización y coordinación de una serie de factores (capital y trabajo), persigue obtener un beneficio produciendo y comercializando productos o prestando servicios en el mercado” (Andersen, 1999).

Las MIPyMES constituyen la columna vertebral de la economía nacional por los acuerdos comerciales que ha tenido México en los últimos años y asimismo por su alto impacto en la generación de empleos y en la producción nacional. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2012), en México existen aproximadamente 4 millones 15 mil unidades empresariales, de las cuales 99.8% son MIPyMES que generan 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y 72% del empleo en el país. Debido a esto, la presente nota hace una breve radiografía del comportamiento de las MIPyMES en los últimos años en la región XI Texcoco, Estado de México, con el objeto de analizar su dinamismo reciente y su importancia en la generación de empleos.

El resto del trabajo se divide como sigue: el apartado dos presenta el contexto e importancia de las MIPyMES en el mundo; la sección tres analiza la evolución de las MIPyMES en el Estado de México y consecuentemente en la región XI. Finalmente, la última sección detalla los resultados de la relación MIPyMES y empleos.

## MIPyME: contexto e importancia

No existe un índice único que caracterice la dimensión de la empresa de manera adecuada. Suelen manejarse un extenso espectro de variables (Garza, 2002; Tunal, 2003; Zevallos, 2003), como: el número de trabajadores que emplean; el tipo de producto; el tamaño de mercado; la inversión en bienes de producción por persona ocupada; el volumen de producción o de ventas; el valor de producción o de ventas; el trabajo personal de socios o directores; la separación de funciones básicas de producción, personal, financieras y ventas dentro de la empresa; la ubicación o localización, el nivel de tecnología de producción.

### Contexto

El concepto de la MIPyME se ha vuelto relativo en cada contexto (Tomta *et al.*, 2010). Cada país define a las MIPyMES utilizando pautas esencialmente cuantitativas que, si bien tiene ciertas características similares, también tiene diferencias significativas.

#### A) En Europa

Los organismos internacionales, con el fin de canalizar los apoyos financieros y logísticos, también se han dado a la tarea de establecer clasificaciones para este sector, así, de acuerdo con la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), las empresas se pueden clasificar según el número de trabajadores, como lo vemos en la tabla 1. Las micro están en el intervalo de 0 a 19 trabajadores, las pequeñas de 20 a 99, las medianas de 100 a 499 y las grandes en más de 500 trabajadores.

**Tabla1. Clasificación de empresas de acuerdo con la OCDE**

Criterio/Clasificación	Micro	Pequeñas	Medianas	Grandes
Nº de Trabajadores	0-19	20-99	100-499	500 a+

Fuente: elaboración con base en Garza (2000).

Luego, la Comisión de las Comunidades Europeas (CCE) en el Diario Oficial, presenta una clasificación en varias categorías: según el número de empleados, las ventas y el activo como lo vemos en la tabla 2.

**Tabla 2. Clasificación Oficial de la Comunidad Europea**

	Empleados	Ventas	Activo
microempresa	Hasta 9	Hasta 2 millones de euros	Hasta 2 millones de euros
pequeña	Hasta 49	Hasta 10 millones de euros	Hasta 10 millones de euros
Mediana	Hasta 249	Hasta 50 millones de euros	Hasta 43 millones de euros

Fuente: Comisión de las Comunidades Europeas. Recomendación 2003/361/CE del 6 de mayo.

**B) En América Latina**

En América Latina, como en Europa, no existe homogeneidad al definir a las MIPyMES, lo cual dificulta su estudio y análisis. Es necesario señalar que muchos de los países presentan más de un criterio para definir a las MIPyMES, que varían dependiendo del sector en que se encuentran. Tomaremos algunos países que tienen tratado de libre comercio con México a fin de observar los elementos que aplica cada país (Saavedra *et al.*, 2008).

**Tabla 3. Definiciones de las MIPyMES en América Latina**

	Chile (ventas)	Guatemala (Empleo)	México (Empleo)	Panamá (Ingresos Brutos)	Uruguay (Empleo)
Micro	Hasta 58	Hasta 10	Hasta 10	Hasta 150	Hasta 4
pequeña	Hasta 600	Hasta 25	Hasta 50	Hasta 1000	Hasta 19
Mediana	Hasta 2400	Hasta 60	Hasta 250	Hasta 2500	Hasta 99
Grande	+ de 2400	+ de 60	+ de 250	+ de 2500	+ de 99

Fuente: elaboración propia. (1)Servicios de Impuestos internos (2003), INE y MIDEPLAN. (2) Instituto de Estadística (INE), Censo Industrial (1999). (3) INEGI. (4) Directorio de establecimientos, Contraloría General de la República (1998). (5) Observatorio PyME Uruguay.

En Chile, el Servicio de Impuestos clasifica a las MIPyMES en función del volumen de ventas; miles de dólares. Y según el número de empleos: micro (hasta cuatro trabajadores), pequeña (hasta 49 trabajadores), mediana (hasta 199 trabajadores), grande (más de 199).

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Ministerio de planificación Social (MIDEPLAN) una definición de la MIPyME basada en el número de trabajadores: se consideran micro hasta nueve trabajadores, pequeña hasta 49 trabajadores, mediana hasta 199 trabajadores y grande empresa más de 200 trabajadores.

En Guatemala, el Ministerio de Economía clasificación las MIPyMES en: micro (hasta cuatro trabajadores), pequeña (hasta 49 trabajadores), mediana (hasta 199 trabajadores) y grande (de 200 en adelante).

En el caso de México, el INEGI clasifica a las MIPyMES para los sectores manufactura y comercio. Para la manufactura, micro (hasta 10 trabajadores), pequeña (hasta 50 trabajadores), mediana (hasta 250 trabajadores), grande (más de 250). Para los servicios: micro (hasta 10 trabajadores), pequeña (hasta 50 trabajadores), mediana (hasta 100 trabajadores), grande (más de 100).

En Uruguay, el Observatorio PyME clasifica a las MIPyMES como sigue: micro (hasta cuatro trabajadores), pequeña (hasta 19 trabajadores), mediana (hasta 99 trabajadores), grande (más de 99).

Según el estudio mencionado arriba, en Chile, la importancia de la MIPyME representa el 98.92% de las empresas, con lo que sólo el 1.08% son empresas grandes. En Guatemala, las MIPyMES son un segmento muy representativo en la economía nacional, es decir, 98.61% del total de las empresas existentes; cumplen un papel fundamental en la generación de autoempleo combatiendo con ello la alta tasa de desempleo que se ha presentado en los últimos años (Del Cid, 2008).

En Panamá, la importancia de las MIPyMES se pone en evidencia al representar las micro empresas un 81.12% y adicionando a las pequeñas empresas alcanzan un 94.39% que, a su vez, sumadas a las medianas empresas hacen en conjunto el sector de MIPyMES un 97.06% del total de las empresas de este país. Lo anterior estaría demostrando porque este conjunto de empresas tiene una producción bastante elevada en comparación con la economía del país, según lo señalado por Guapatín (2003). En Uruguay, de acuerdo con el observatorio PyME, el 99.49% del total de las unidades económicas corresponde a MIPyMES, de allí se desprende que las micro empresas representan el 78.13% y generan el 30% del PIB y el 55% del empleo (Gutfraind, 2007).

### C) La situación en Japón

En Japón, a diferencia de los Estados Unidos, existen un promedio de 9.1 millones de pequeñas empresas que generan 67.2 millones empleos y el promedio de ocupación por empresa es de 7.4 personas. El criterio de clasificación de pequeño negocio en Japón es el número del personal y el capital invertido entrando en esta categoría las que tienen entre 1 y 300 personas ocupadas. Las cifras estadísticas indican que este tipo de empresas representa el 99% del total de los establecimientos, el 77% de las fábricas instaladas y el 50.2% de las ventas minoristas y mayoristas del país (Oficina de Estadísticas y Planificación de Japón, 2011).

### D) La situación en Estados Unidos

Una revisión particular en un mundo global permite inferir generalidades importantes. En los Estados Unidos el 99% de las empresas son MIPyMES y proveen aproximadamente el 75% de los empleos nuevos netos, que se generan cada año en la economía del país; este tipo de empresa emplea al 50.1% de la fuerza laboral privada. De acuerdo con análisis realizados, la pequeña empresa aporta el 40.9% de las ventas privadas, lo que refleja su importancia. No obstante, los datos indican que en EE. UU., el 40% de las MIPyMES muere antes de los 5 años, las dos terceras partes pasa a la segunda generación y tan sólo el 12% sobrevive a la tercera generación (US Small Business Administración, 2011).

**Tabla 4. Clasificación de las MIPyMES en los Estados Unidos**

Tamaño	Número de empleos	Monto de capital
Micro	< 100	5 a 6 millones de dólares
Pequeña	100	Cifra de participación
Mediana	>100 y < 250	

Fuente: elaboración con base en Villegas *et al.* (2012).

Finalmente, cada país define a las MIPyMES utilizando pautas esencialmente cuantitativas que, si bien tiene ciertas características similares, también tiene diferencias significativas. Incluso, en algunos casos, no hay consenso dentro del mismo país.

## Importancia

Sobre la relevancia que tienen las MIPyMES en el contexto económico mexicano hablan elocuentemente los siguientes datos: el 99.9% de nuestras empresas estaba compuesto por MIPyMES, generaba el 79.6% del empleo y creaba el 51.6% del PIB. En el 2003, el PIB de México fue de 615, 657 millones de dólares, por tanto, la contribución de las MIPyMES al PIB fue de 317,679 millones de dólares. Las MIPyMES por actividad sectorial se distribuyeron en el 2004 como sigue: el 49.4% se dedicaba a actividades comerciales, absorbiendo el 25.6% de los asalariados, siguiéndole en importancia los servicios con el 37%, acogiendo el 45.6% de los trabajadores; finalmente, la actividad industrial participaba con el 11.2% y ocupaba el 19.6 de asalariados, el resto se dedicaba a otras actividades y empleaba el 9% (Rivera *et al.*, 2007).

Datos del INEGI (2014) señalan que, de los 4 millones 15 mil unidades empresariales que existen en el país, 99.8% son MIPyMES. Para la economía nacional y local las micro, pequeñas y medianas empresas son un motor que impulsa la generación de empleos, utilizan los recursos de áreas rurales y urbanas, además de satisfacer las necesidades de la sociedad en materia de bienes y servicios.

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo (2014), las MIPyMES mexicanas aportan el 52% de la Producción Bruta Total y generan 73% de los empleos que se traducen en 19 mil 600 millones de puestos laborales. Los beneficios sociales y económicos de las MIPyMES se miden por su dinamismo y la posibilidad de crecimiento, ya que absorben una porción importante de la población económicamente activa, y su modo de operación puede adaptarse a las nuevas tecnologías. La contribución de las MIPyMES a impulsar el comercio local y regional multiplica sus beneficios al explotar los recursos propios de cada entidad y traducirlos en ganancias (Semanao, 2014).

Para México, las MIPyMES son un eslabón fundamental para el crecimiento del país. Contamos con una importante base de micro, pequeñas y medianas empresas, claramente más sólida que muchos otros países del mundo, debemos aprovecharla para hacer de eso una fortaleza que haga competitivo al país, que se convierta en una ventaja real para atraer nuevas inversiones y fortalecer la presencia de productos mexicanos tanto dentro como fuera de nuestra nación. Por la importancia de las PyMES, es interesante instrumentar acciones para mejorar el entorno económico y apoyar directamente a las

empresas con el propósito de crear las condiciones que contribuyan a su establecimiento, crecimiento y consolidación (Proméxico, 2014).

### **Las MIPyMES en la región XI Texcoco**

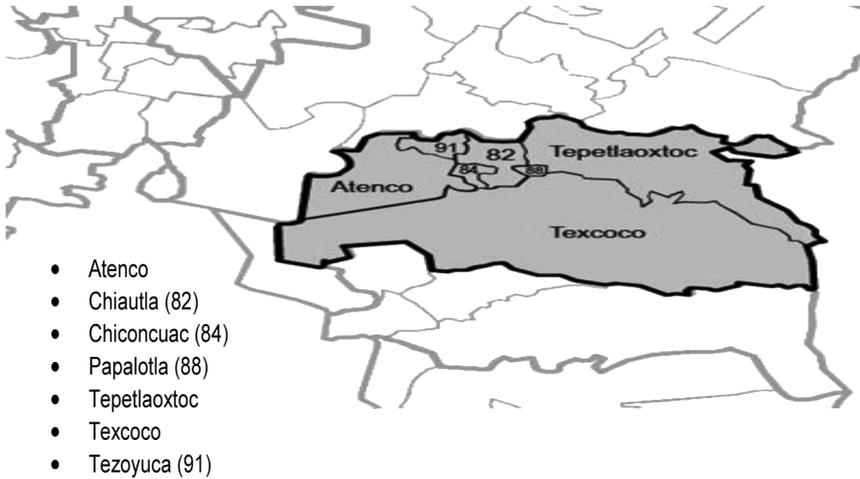
En este apartado, primero analizamos el lugar que ocupan las MIPyMES en la economía del Estado de México; después, su importancia en la Zona XI y su relación con el empleo. En México, actualmente existen 696,399 empresas registradas, de las cuales el 99.40% son MIPyMES y el 0.60% son grandes. Del total de las MIPyMES, el 69.47%, el 23.97% y el 6.56% corresponden a los sectores comercio, servicios e industria, respectivamente (Cordero, 2013).

Las MIPyMES contribuyen al desarrollo regional, entre los estados con mayor participación de MIPyMES se encuentran siete entidades federativas: Estado de México (12.1%), Distrito Federal (11.4%), Jalisco (7.1%), Veracruz de Ignacio de la Llave (6.1%), Puebla (5.5%), Guanajuato (5.0%) y Michoacán de Ocampo (4.7%). En total, suman el 52%. Según el periódico *El Universal* (2010), las micro, pequeñas y medianas empresas aportan el 40% del Producto Interno Bruto del Estado de México y generan casi el 70% de los empleos en la entidad.

En el actual contexto de la globalización, es necesario que las regiones que componen al Estado de México se inserten de manera competitiva en el entorno de los diversos cambios y procesos económicos y políticos, asegurando progresivamente mejores condiciones de vida para sus habitantes. Por esto, la descripción regional por tipo de municipios y población representa un importante referente que permite conocer la dinámica social y económica de las regiones de la entidad.

La Región XI Texcoco se localiza al oriente del Estado de México y se integra por los siguientes municipios: Atenco, Chiautla, Chiconcuac, Papalotla, Tepetlaoxtoc, Texcoco y Tezoyuca (ver gráfica 1). Asimismo, colinda hacia el norte con la Región V Ecatepec, al sur con la Región III Chimalhuacán, al poniente con las regiones V Ecatepec y IX Nezahualcóyotl y al oriente con los estados de Tlaxcala y Puebla, con lo cual forma parte de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). Plan de Desarrollo (2011-2017).

**Gráfica 1. Región XI Texcoco**



**Tabla 5. Superficie, población total en el Estado de México y en la región 11 Texcoco, 1990-2010**

Población	1990	2000	2005	2010
Edo de México	9,815,795	13,096,686	14,007,495	15,175,862
Región XI	221,453	321,179	349,028	407,694

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda (1990), XII Censo General de Población y Vivienda (2000) y Censo de Población y Vivienda (2010).

Para 1990, la región XI registró una población de 221,453 habitantes, lo que representó el 2.25% de la población total en el Estado de México. Diez años más tarde, la población aumentó y pasó a 321,179 en la región; también aumentó la población del estado, es decir, 13'096,686. Entonces, el porcentaje de la región fue de 2.45%. Para el 2005, la población de la región XI pasó a 349,028, esto es un porcentaje de 2.5% con respecto a la población total en el Estado de México.

En el año 2010, la Región XI registró una población de 407,694 habitantes, así como una superficie de 727.3 km, es decir, 3.2% del total de la entidad. Esta población representa 2.68% del total de la entidad. En resumen, de 1990 a 2010 creció a un ritmo ligeramente superior al del promedio estatal, pues hace 20 años representaba el 2.3% de la población estatal y en 2010 el 2.7%.

**Tabla 6. Estructura poblacional en el Estado de México y en la Región XI Texcoco, 1990-2010**

Ámbito	Población n Total 1990	% respecto al Estado	% respecto a la Región	Población n total 2000	% respecto al Estado	% respecto a la Región	Población n total 2010	% respecto al Estado	% respecto a la Región
Estado de México	9'815,795	100.00		13,096,686	100.00		15,175,862	100.00	
Región XI	221,453	2.30	100.00	321,179	2.50	100.00	407,694	2.70	100.00
Atenco	21,219	0.20	9.60	34,435	0.30	10.70	56,243	0.40	13.80
Chiautla	14,764	0.20	6.70	19,620	0.10	6.10	26,191	0.20	6.40
Chiconcuac	14,179	0.10	6.40	17,972	0.10	5.60	22,819	0.20	5.60
Papalotla	2,387	0.00	1.10	3,469	0.00	1.10	4,147	0.00	1.00
Tepetlaoxtoc	16,120	0.20	7.30	22,729	0.20	7.10	27,944	0.20	6.90
Texcoco	140,368	1.40	63.40	204,102	1.60	63.50	235,151	1.50	57.70
Tezoyuca	12,416	0.10	5.60	18,852	0.10	5.90	35,199	0.20	8.60

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda (1990), XII Censo General de Población y Vivienda (2000) y Censo de Población y Vivienda (2010)

En el contexto regional, Texcoco es el municipio más habitado con 235,151 habitantes, que representa el 57.7% respecto a la región; ha disminuido su participación comparado a 63% que representaba en 1990; le siguen en importancia poblacional: Atenco con 56,243 habitantes, con el 13.8% de la región; Tezoyuca con 35,199 habitantes, es decir, el 8.6%; Tepetlaoxtoc con 27,944 habitantes, que representa el 6.9%; Chiautla con 26,191 habitantes, con el 6.4%; Chiconcuac con 22,819 habitantes, esto es el 5.6% y, finalmente, Papalotla tiene menor importancia poblacional con 4,147 habitantes, lo que representa el 1% de la región.

**Tabla 7. Superficie km<sup>2</sup>**

ESTADO DE MÉXICO	22,487.64
REGIÓN XI	727.3
ATENCO	94.7
CHIAUTLA	20.1
CHICONCUAC	6.9
PAPALOTLA	3.6
TEPETLAOXTOC	172.4
TEXCOCO	418.7
TEZOYUCA	0.9

Fuente: COLMEXIQ con base en INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda (1990), XII Censo General de Población y Vivienda (2000) y Censo de Población y Vivienda (2010).

Atenco, según el cuadro 1, muestra una superficie de 94.7 km<sup>2</sup>; Chiautla cuenta con una superficie de 20.13 km<sup>2</sup>, que corresponde al 0.9% del territorio del Estado de México; Chiconcuac presenta una superficie de 6.94 km<sup>2</sup>; Papalotla tiene una extensión territorial de 3.59 km<sup>2</sup> y representa el 0.0159% de la superficie del Estado, lo cual lo ubica en el municipio más pequeño. Por otra parte, Tepetlaoxtoc tiene una extensión de 172.38 km<sup>2</sup> que representa el 0.82% de la superficie estatal; Texcoco tiene una extensión territorial de 418.69 km<sup>2</sup>. Tezoyuca cuenta con una extensión territorial de 10.90 km<sup>2</sup>, lo que representa el 0.05 % aproximadamente de la superficie total del Estado. Finalmente, los municipios con mayor superficie son Texcoco y Tepetlaoxtoc, que juntos integran 81.3% de la Región XI, mientras que los más pequeños son Papalotla y Chiconcuac.

**Tabla 8. Distribución proporcional de la población total según grandes grupos de edad en el Estado de México y en la región 11Texcoco, 2000-2010**

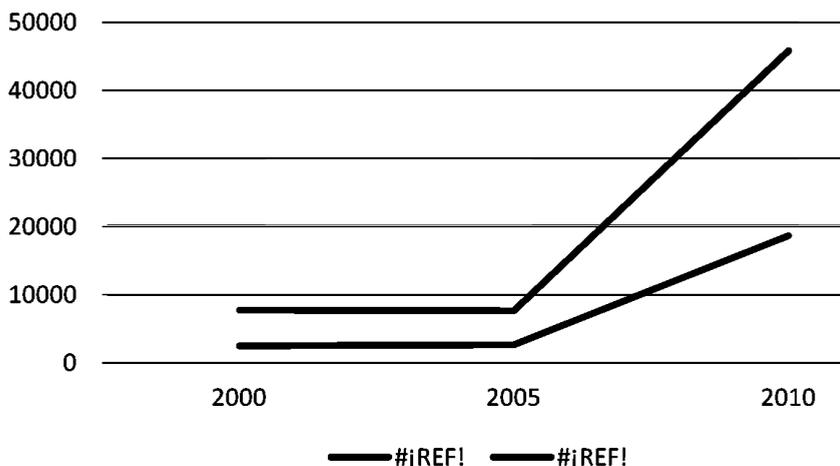
Ambito	2000	Porcentaje			2010	Porcentaje		
	Población total	0-14 años	15-64 años	65 años O más	Población Total	0-14 años	15-64 años	65 años o más
Estado de México	13'096,686	33.5	62.7	3.8	15'175,862	29.0	66.0	5.0
Región XI	321,179	32.2	63.4	4.4	407,694	28.9	66.1	5.0

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda* (2000); y *Censo de Población y Vivienda* (2010).

Para el año 2000, la población del Estado de México se distribuyó principalmente entre los 15-64 años de edad con un 62.7%, los 0-14 años siguieron con un 33.5% y los 65 años o más con un 3.8%. La región XI Texcoco presentó una situación idéntica; es decir, la distribución fue principalmente entre los 15-64 años de edad con un 63.4%, luego los 0-14 años con un 32.2% y los 65 años o más con un 4.4%. La población en el Estado de México para 2010 se distribuyó mayormente entre los 15-64 años de edad con 66%, 29% entre los 0-14 años y 5% con los de más de 65 años. Un comportamiento similar presenta la Región XI Texcoco y sus municipios, donde 66.1% de la población se encuentra entre los 15-64 años. Al igual que en la entidad en su conjunto, en la Región XI se aprecia una tendencia a disminuir el peso proporcional de la población infantil, así como a aumentar la población en edad productiva y la de los adultos mayores.

**Gráfica 2. PIB y PIB per Cápita**

**PIB/ PIBper Capita**



Fuente: elaboración propia. Participación del PIB según municipio millones de pesos, 2000-2005. Base 1993 = 100, Instituto de Información e Investigación, Geográfica, Estadística y Catastral del Estado de México (IGECEM) con base en: INEGI, Sistema de Cuentas nacionales de México; PIB por entidad federativa y Censos Económicos. PIB 2010 base 2003 = 100 PIB municipal estimado por Adrián González Estrada y Gilberto Gallegos Cedillo. El PIB Per Cápita fue obtenido dividiendo el PIB entre el número de habitantes del censo poblacional y vivienda.

En cuanto a las actividades globales en la zona XI Texcoco representadas en la gráfica 2, por el Producto Interno bruto medido en millones de pesos y el producto Interno Bruto Por habitante medido en peso. El PIB muestra un crecimiento constante entre 2000 y 2005, es decir, 2,477.59 en el año 2000 y 2,659.06 en 2005. Para 2010, se observó un crecimiento espectacular al pasar de 2, 659 en 2005 a 18,693.4; es decir, casi nueve veces. El incremento de la actividad en la región se puede explicar por la política de desarrollo de los municipios implementado por los gobiernos. Por ejemplo, el programa regional COPLADEM.

Por otro lado, el PIB per Cápita mostró un comportamiento estable, pues en el año 2000 pasó de \$7'714,0473 a \$7'618,4719 en 2005. En el caso del PIB per cápita tuvo un crecimiento impresionante al pasar a 45,851 para el 2010; es decir, más de seis veces el PIB per cápita de 2005.

Regionalmente, los municipios con mayor actividad son Texcoco con 11,868.2 en 2010, seguido por Atenco con un PIB de 2,029.7 y Tepetlaoxtoc con un PIB de 1'215.5 millones de pesos. Los municipios con baja actividad son Chiconcuac con 1,040.5 para el 2010 y finalmente Papalotla con un PIB de 209.3 millones de pesos.

**Tabla 9. Empleo, desempleo en la región XI Texcoco 2000-2010**

Ámbito	Tasa de empleo		Tasa de desempleo	
	2000	2010	2000	2010
Región XI	99.0	96.4	1.0	3.6
Atenco	98.8	95.1	1.2	4.9
Chiautla	99.0	97.9	1.0	2.1
Chiconcuac	99.6	98.1	0.4	1.9
Papalotla	99.3	98.1	0.7	1.9
Tepetlaoxtoc	99.2	95.2	0.8	4.8
Texcoco	98.7	95.7	1.3	4.3
Tezoyuca	98.1	94.7	1.9	5.3

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*; y *Censo de Población y Vivienda, 2010*.

En 2010, la Región XI Texcoco tuvo una tasa de empleo promedio de 96.4% inferior en 2.6% respecto al año 2000. A su vez, Chiconcuac y Papalotla presentaron los mayores porcentajes de tasa de empleo (98.1% para ambos), en tanto que Tezoyuca tuvo la mayor tasa de desempleo (5.3%), seguido de Atenco, Tepetlaoxtoc y Texcoco, con tasas de desempleo de 4.3 a 4.9%. Por otro lado, la tasa de empleo femenino es superior a la general en todos los municipios.

Una situación en la que se deberá poner especial atención es el crecimiento de la tasa de desempleo, la cual creció en promedio en la Región XI Texcoco en 13.2% anualmente entre 2000 y 2010. Los municipios que en mayor medida han visto crecer su tasa de desempleo son Tepetlaoxtoc, Chiconcuac y Atenco, a ritmos superiores al del promedio regional.

De la Población Ocupada, la mayor proporción corresponde al sector terciario (65.3%), el cual ha incrementado su participación en casi cuatro puntos porcentuales en la última década, principalmente en detrimento del sector primario, que aún tiene gran importancia en el municipio de Tepetlaoxtoc. Estos resultados muestran la terciarización de la economía de la Zona como lo es la tendencia mundial. Cabe destacar que la Región XI Texcoco se especializa en actividades relacionadas con el sector terciario, como: los servicios de salud, seguidas de los educativos, el comercio y los servicios de hospedaje y preparación de alimentos.

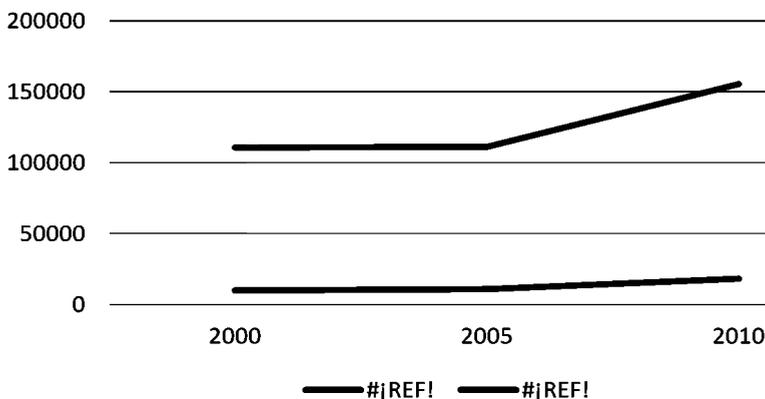
**Tabla 10. Población Económicamente Activa Ocupada por sector de actividad en la Región XI Texcoco, 2000–2010. (Porcentaje)**

Ámbito	Sector	Primario	Sector	Secundario	Sector	Terciario	No	Especificado
Años	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Región XI	6.9	5.1	30.3	28.9	59.7	65.3	3.2	0.8
Atenco	6.0	3.8	40.0	34.4	51.0	61.3	3.0	0.6
Chiautla	6.1	3.3	35.1	39.1	56.7	56.6	2.1	1.0
Chiconcuac	3.9	1.8	24.6	26.1	69.2	69.1	2.3	3.1
Papalotla	6.9	4.0	35.8	32.8	55.9	61.4	1.4	1.7
Tepetlaoxtoc	13.8	10.2	35.6	36.6	47.8	51.3	2.8	1.8
Texcoco	7.0	5.9	27.5	24.9	62.2	68.9	3.3	0.4
Tezoyuca	3.0	1.8	36.2	35.1	56.1	62.2	4.7	0.9

Fuente: COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda* (2000) y *Censo de Población y Vivienda* (2010).

**Gráfica 3. PEA y unidades económicas**

**PEA/ UNID.ECON**



Fuente: elaboración propia con datos de INEGI, Censo económico (2000, 2005, 2010 y 2014). Para las unidades económicas, Censo Poblacional y Vivienda (2000, 2005 2010 y 2014).

La **Región XI- Texcoco** consta de siete municipios, los cuales cuentan con características económicas diferentes entre ellos. De acuerdo con los datos del Censo Económico contenidos en el Directorio Nacional de Unidades Económicas (DNUE) en la Región XI- Texcoco existían 10,036 establecimientos en el año 2000. Cifra que evolucionó de manera sensible a pasar a 10,942 en 2005. De esta cifra, se cuentan solamente dos empresas grandes ubicadas en el municipio de Texcoco. Entonces, la participación de las MIPyMES es de 99.98% de empresas en la zona. Para el 2010, el número de unidades económicas creció y pasó a 18, 304 establecimientos.

Es decir, casi el doble comparado al año 2005. El número de empresas grandes paso a siete, se decir, más de tres veces comparado al año 2005. La participación de las MIPyMES es de 99.96%. Para el 2014, el número de unidades económicas pasó a 19,801 con una participación de empresas grandes de 0.1%, esto es, 20 empresas. Las MIPyMES tienen una participación de 99.89%. Finalmente, vemos que las MIPyMES a pesar de un crecimiento notable de las empresas grandes son el pilar de la economía de la región XI Texcoco.

En cuanto a la Población Económicamente Activa, en el año 2000 había 110,794, la población ocupada era de 109,445 personas. Para el año 2005, la PEA varió sensiblemente a pasar a 111,049 personas. Para 2010, la PEA aumentó significante a pasar a 155,439 personas. También creció la población ocupada a pasar a 153,700 personas. Según el Censo de Población y Vivienda de 2000, en 1999 había 9,045 unidades económicas, de las cuales 991 eran empresas del sector industrial, 6,252 de comercio y 2,793 de servicios. La tendencia en la actualidad no ha cambiado. Este hecho nos permite concluir que la mayor parte de la PEA se encuentra trabajando en el sector terciario (ver cuadro PEA). También, podemos agregar que la mayor parte de las MIPyMES se encuentran en este mismo sector como consecuencia de la terciarización de la economía de la Región XI Texcoco.

En lo regional, Texcoco es el que tiene mayor número de establecimientos con una participación de 10,496 unidades económicas, le sigue Chiconcuac con 3,518 unidades económicas. Los municipios con menos establecimientos son Chiautla con 837 unidades y Papalotla con 238. En la PEA, la tendencia no es la misma; para 2010, Texcoco tiene 92,837 personas, seguido por Atenco con 21,731 personas. Por otro lado, los municipios con un bajo nivel de PEA son: Chiconcuac con 9,350 personas y Papalotla con 1,739. Particularmente, en Texcoco, entre 1990 y 2000, se generan 2,018 establecimientos nuevos y, entre 2000 y 2010, 4,386 negocios.

De la PEA, entre 1990 y 2000, se han generado 29,994 nuevos empleos y entre 2000 y 2010 se han creado 24,362. Las MIPyME juegan un rol fundamental en la creación de empleos en el municipio de Texcoco (Chiatchoua *et al.*, 2014). Las micro, pequeñas y medianas empresas son relevantes en la economía de la región XI Texcoco en particular y en México en general, tanto en lo que se refiere a producto como a personal ocupado y a número de establecimientos.

Zarur (2008) indica que estas empresas han sabido afrontar el proceso de apertura comercial que se ha vivido en los últimos años, ya que generan el 50% del empleo y el 45% del producto interno bruto.

### **Conclusión**

La región XI Texcoco registra una población de 407,694 habitantes lo que representa el 3.2% del total del Estado de México. La mayor parte de esta población, 66.1% se concentra entre los 15 y 64 años de edad. El PIB y el PIB per Cápita muestran un crecimiento espectacular para el 2010, lo cual implica una aceleración de la economía. En cuanto al empleo, la región XI Texcoco presenta una participación de 96.4%. La PEA fue de 155,439 personas con 153,700 de la población ocupada. Al respecto, la población ocupada se concentra en el sector terciario con una participación en la economía de 65.3%. Por otro lado, la región cuenta con 18,304 establecimientos, de los cuales 99.96% son MIPyMES y solamente el 0.04% son empresas grandes. Las MIPyMES son el pilar de la economía de la región XI Texcoco.

Regionalmente, Texcoco es el municipio con el mayor número de habitantes, 235,151 lo que representa el 57.7% de la región. También Texcoco concentra el mayor número de establecimientos con 10,496 para el 2010, así como la PEA con 92,837 personas. Los municipios de Chiconcuac y Papalotla presentan mayores porcentajes de empleo una participación promedio de 98.1%. Los empleos se concentran en el sector terciario: salud, educación, comercio, hospedaje y preparación de alimentos.

Considerando la importancia de las MIPyMES en la generación de empleos en la Zona XI Texcoco, es necesario diseñar e implementar estrategias de desarrollo estatal y municipal tendientes a fomentar y a apoyar la creación y el fortalecimiento de las MIPyMES; así como invertir en programas de investigación, educación y salud a fin de mejorar las condiciones de vida de la población mexiquense.

### **Bibliografía**

- Andersen, A. 1999: *Diccionario de economía y negocios*. España: ESPASA.
- Chiatouchou, C.; Porcayo A., A. Y.; Betancourt N., T.; Betancourt N. E., Y., 2014: "Impacto de las MIPyMES en la creación de empleos: caso del municipio de Texcoco de Mora, Estado de México (2000-2010)" artículo aceptado en la revista *Tiempo Económico*, México: UAM Azcapotzalco.
- COLMEXIQ con base en el INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*; y *Censo de Población y Vivienda, 2010*.

- Cordero, T., A., 2013: *Las Micro, pequeñas y medianas empresas en el estado de Hidalgo*, disponible en [www.uaeh.edu.mx/investigacion/.../las\\_micro\\_\\_pequenas\\_y\\_medianas.p...](http://www.uaeh.edu.mx/investigacion/.../las_micro__pequenas_y_medianas.p...)
- Del Cid, L., 2008: *Racionalidad económica de las MIPyMES y el comercio informal*. Guatemala: Info MIPyMES.
- Estrada, G., A; Cedillo, G, G. (2014). "El producto interno bruto de los municipios de México: II. Estados M-Z", *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* Vol.5 Núm.8 12 de noviembre - 31 de diciembre, 2014 p. 1405-1421.
- Fondo Monetario Internacional (FMI) (2011), *Perspectivas de la economía mundial: las tensiones de una recuperación a dos velocidades. Desempleo, materias primas, y flujo de capital en* [www.imf.org](http://www.imf.org)
- Garza, C. R. (2000). "Creación de PyMES: Objetivo Emprendedor". En: *Ingenierías*, Vol. 3, No.9, pp.54-58.
- Guapatín, C. (2003). *Observatorio MIPyME: Compilación de estadística para 12 países de la Región*. Banco Interamericano de Desarrollo: Washington, D.C.
- Gutfraind, J. (2007). "Tributación del PyMES en Uruguay". En: *Memorias del XIV Seminario CILEA: Uruguay*.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI). Disponible en: [www.inegi.gob.mx\(Consulta:agosto2006\)](http://www.inegi.gob.mx(Consulta:agosto2006)).
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (1999, 2004 y 2009). *Censos Económicos 1998, 2003 y resultados preliminares 2008*. <http://www.inegi.org.mx>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, (INEGI), *Censo económico, 2000, 2005, 2010 y 2014*. Para las unidades económicas. Censo Poblacional y Vivienda 2000, 2005 2010 y 2014.
- Plan de Desarrollo (2011-2017), Región XI Texcoco, Programa Regional. COPLADEM. [www.edomexico.gob.mx](http://www.edomexico.gob.mx).
- Proméxico, 2014: "MIPyMES, eslabón fundamental para el crecimiento en México." <http://www.promexico.gob.mx/negocios-internacionales/pymes-eslabon-fundamental-para-el-crecimiento-en-mexico.html>
- Rivera, G, E; Ruiz, A, E. (2007). "Las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas Mexicanas y su Participación en el Comercio Exterior" Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <http://www.eumed.net/eve/resum/07-enero/egr.htm>.
- Saavedra G., María L y Hernández C., Yolanda. (2008). "Caracterización e importancia de las MIPyMES en Latinoamérica... Actualidad Contable FACES Año 11 N° 17. Mérida. Venezuela. (122-134).
- Semanario sin Límites. (2014). "PyMES en México, fuente principal de empleos"
- The U.S. Small Business Administration" (2011), En *Crecimiento, las Compañías Manufactureras Pequeñas* en [www.businesswire.com](http://www.businesswire.com)
- Tomta, D. y Chiatchoua, C. (2009). *Cadenas productivas y productividad en las MIPyMES*. *Criterio Libre*. No. 11, pp. 145-165.
- Tunal, G. (2003). El problema de clasificación de las microempresas. En: *Actualidad Contable FACES*, Año 6, No. 7, pp. 78-91.
- Zarur, O. 2008: *Apertura y modernización empresarial en México*. En: *Revista Gestión y Estrategia*. UAM Azcapotzalco, versión electrónica, disponible en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/gestion/num5/doc12.htm>.
- Zevallos, E., 2003: "Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en América Latina" en *Revista CEPAL*, No. 73.